ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ

ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК

Июнь 2026 г. (№ 63)
СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ 3

1.1. Об отпуске в случае болезни супруга или близкого родственника 3
1.2. О заключении трудового договора на условиях, указанных в оффере 3
1.3. Об изменениях, связанных с наблюдательным советом автономного учреждения 4
1.4. О направлении решений и актов контрольных органов в автоматическом режиме 5
1.5. О перечне платежей, информацию о которых учреждения должны размещать в ГИС ГМП 5
1.6. О переносе выходных дней в 2027 году 6

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 7

2.1. О расширении категорий работников, у которых есть преимущественное право остаться на работе при сокращении 7
2.2. Об увеличении продолжительности сверхурочной работы 7
2.3. О порядке предоставления субсидий бюджетным и автономным учреждениям на создание, модернизацию и эксплуатацию государственных (муниципальных) информационных систем 9
2.4. Об одновременном отпуске близких родственников с ранеными бойцами СВО 10
2.5. Об изменениях в законодательстве о противодействии коррупции 11
2.6. О расширении прав должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного пожарного надзора 12
2.7. Об изменении условий договора, заключенного федеральным государственным автономным учреждением при использовании субсидии 12
2.8. О мобильном приложении «Инспектор» в составе ГИС «Типичное облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности» 14
2.9. Об изменениях в правила получения СФР сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности 14
2.10. О выполнении работодателями квоты для приема на работу инвалидов 15
2.11. Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха водителей автомобилей 16
2.12. О требованиях к технологической совместимости информационных систем, подключаемых к инфраструктуре, обеспечивающей взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг 16

III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА 18

3.1. При проведении государственной экспертизы результатов инженерных изысканий выезд экспертов на строительные площадки для проверки достоверности результатов геологических изысканий не предусмотрен законодательством 18
3.2. Расторжение контракта в день его заключения нарушает публичные интересы 19
3.3. Заказчик возмещает подрядчику убытки, которые возникли в связи с ненадлежащим исполнением обязательств по предоставлению достоверной документации 20
3.4. Ссылки в документах на недостоверную судебную практику являются фальсификацией источников и расцениваются судом, как оконченное процессуальное правонарушение 22
3.5. Суд в судебном акте по спору о стоимости выполненных работ должен привести расчеты, подтверждающие выводы о стоимости и объемах выполненных подрядчиком работ 24
3.6. Арендодатель не вправе требовать внесения арендной платы за период просрочки возврата имущества, если сам уклонялся от его приемки 25

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ 27

4.1. О перечне поручений по вопросам обеспечения инженерной и иной защиты территорий и объектов от негативного воздействия 27
4.2. О дорожной карте по оптимизации исполнительной документации в строительстве 28
4.3. О программе повышения производительности труда в строительстве до 2030 года 28
4.4. Об акте освидетельствования скрытых работ 29
4.5. О наставничестве в сфере труда в отношении инвалидов вследствие военной травмы 30
4.6. О карте рисков Федерального казначейства в финансово-бюджетной сфере на 2026 год 30

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. Об отпуске в случае болезни супруга или близкого родственника

На рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 1215198-8 «О внесении изменения в статью 128 Трудового кодекса Российской Федерации» (далее – ТК РФ).

Проектом федерального закона предлагается установить обязанность работодателя по письменному заявлению работника предоставить отпуск без сохранения заработной платы в случае болезни супруга или близкого родственника, подтвержденной медицинским документом, продолжительностью до пяти календарных дней в году.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.2. О заключении трудового договора на условиях, указанных в оффере

На рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 1234743-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О занятости населения в Российской Федерации».

В законопроекте отражено, что предложение о работе – это сведения о свободном рабочем месте или вакантной должности, направляемые работодателем в органы службы занятости, размещенные работодателями на единой цифровой платформе или на иных информационных ресурсах, на которых может размещаться такая информация, а также гарантированное предложение о трудоустройстве (оффер).

Гарантированное предложение о трудоустройстве (оффер) – письменное предложение работодателя (юридического лица или индивидуального предпринимателя), направленное конкретному лицу, стремящемуся найти работу, и содержащее условия, предусмотренные абзацем вторым-десятым части второй статьи 57 ТК РФ, обязательные для включения в будущий трудовой договор между указанными работодателем и лицом, стремящимся найти работу.

Гарантированное предложение о трудоустройстве (оффер) считается принятым лицом, стремящимся найти работу, со дня направления им

работодателю письменного согласия в срок, указанный в гарантированном предложении о трудоустройстве (оффере). Данный срок не может составлять менее пяти рабочих дней со дня получения гарантированного предложения о трудоустройства (оффера) лицом, стремящимся найти работу.

Отказ работодателя от заключения трудового договора с лицом, стремящимся найти работу, принявшим направленное ему гарантированное предложение о трудоустройстве (оффер), не допускается, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

В случае принятия Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2026 года.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.3. Об изменениях, связанных с наблюдательным советом автономного учреждения

На рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 1222112-8 «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «Об автономных учреждениях».

Законопроектом предлагается установить, что в автономном учреждении создается наблюдательный совет в составе не менее чем семь и не более чем пятнадцать членов. В состав наблюдательного совета автономного учреждения входят представители учредителя автономного учреждения, представители исполнительных органов государственной власти или представители органов местного самоуправления, на которые возложено управление государственным или муниципальным имуществом, и представители общественности, в том числе лица, имеющие заслуги и достижения в соответствующей сфере деятельности. В состав наблюдательного совета автономного учреждения могут входит представители иных государственных органов, органов местного самоуправления, представители работников учреждения. Количество представителей государственных органов и органов местного самоуправления в составе наблюдательного совета не должно превышать половину от общего числа членов наблюдательного совета автономного учреждения. Не менее одной трети и не более двух третей из числа представителей государственных органов и органов местного самоуправления составляют представители органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя работников автономного учреждения. Количество представителей работников автономного учреждения не может превышать одну четверть от общего числа членов наблюдательного совета автономного учреждения.

Законопроект устанавливает, что учредители автономных учреждений в течение 6 месяцев со дня внесения указанных изменений в уставы и внутренние документы автономных учреждений, содержащие положения о порядке формирования и количестве членов наблюдательного совета, должны привести составы наблюдательных советов автономных учреждений в соответствие с уставами и внутренними документами автономных учреждений.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.4. О направлении решений и актов контрольных органов в автоматическом режиме

На рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 1238113-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Среди прочих изменений, законопроектом предусмотрено закрепление положений о порядке информирования контролируемых лиц о составлении решений и актов контрольного (надзорного) органа путем формирования в автоматическом режиме выписки, содержащей сведения, внесенные в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий, а также двухмерный штриховой код, посредством которого обеспечивается переход на страницу единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий, подтверждающую достоверность указанных сведений.

Законопроектом также вносятся корреспондирующие изменения в общие требования к проведению контрольных (надзорных) мероприятий, связанные с предоставлением инспектором контролируемому лицу (его представителю) в рамках проведения контрольного (надзорного) мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом (его представителем) в месте осуществления деятельности контролируемого лица, взамен заверенной печатью бумажной копии либо решения о проведении контрольного (надзорного) мероприятия в формате электронного документа, подписанного квалифицированной электронной подписью, выписки из решения о проведении контрольного (надзорного) мероприятия.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.5. О перечне платежей, информацию о которых учреждения должны размещать в ГИС ГМП

Министерством финансов России (далее – Минфин России) подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации ID проекта:

168023 «Об утверждении перечня иных платежей, для размещения и получения информации, необходимой для уплаты которых, и информации об уплате которых используется Государственная информационная система о государственных и муниципальных платежах» (далее – Перечень иных платежей).

В Перечень иных платежей, информацию о которых должны размещать бюджетные и автономные учреждения предлагается включить:

- платежи за аренду и реализацию государственного и муниципального имущества;

- платежи по уплате неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по контракту или по осуществлению возврата заказчику излишне уплаченной суммы контракта, информация о которых размещается в единой информационной системе в сфере закупок;

- платежи в счет оплаты судебных издержек, связанных с рассмотрением дел в арбитражных судах, а также выплаты вознаграждений арбитражным управляющим по делам о несостоятельности (банкротстве) и иных денежных средств, предусмотренных к перечислению на депозитные счета арбитражных судов в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- платежи за выполнение работ, оказание услуг бюджетными и автономными учреждениями, за исключением услуг, указанных в части 3 статьи 1 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.6. О переносе выходных дней в 2027 году

Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – Минтруд России) подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации ID проекта: 166862 «О переносе выходных дней в 2027 году».

Проектом предлагается выходные дни, совпадающие с нерабочими праздничными днями 2 и 3 января перенести на 5 ноября и 31 декабря соответственно. Также предлагается перенести день отдыха с субботы 20 февраля на понедельник 22 февраля.

Выходными днями в 2027 году будут следующие дни отдыха:

- с 31 декабря 2026 г. по 10 января 2027 г.;

- с 21 по 23 февраля;
- с 6 по 8 марта;
- с 1 по 3 мая и с 8 по 10 мая;
- с 12 по 14 июня;
- с 4 по 7 ноября;
- 31 декабря.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. О расширении категорий работников, у которых есть преимущественное право остаться на работе при сокращении

Федеральным законом от 25 апреля 2026 № 108-ФЗ «О внесении изменения в статью 179 Трудового кодекса Российской Федерации» расширился перечень категорий работников, имеющих преимущественное право остаться на работе при сокращении.

В перечень таких работников, федеральным законом включены работники, исполняющие трудовые обязанности по трудовому договору, действие которого возобновлено в соответствии с частью девятой статьи 351^7 ТК РФ (работники, призванные на военную службу по мобилизации, направленные на службу в войска национальной гвардии Российской Федерации по мобилизации или поступившие на военную службу по контракту в период мобилизации, в период военного положения или в военное время либо заключившие контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации).

Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2026 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.2. Об увеличении продолжительности сверхурочной работы

Федеральным законом от 25 мая 2026 г. № 144-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» внесены изменения в ТК РФ, среди которых:

- продолжительность сверхурочной работы не должна превышать для каждого работника 4 часов в день и 120 часов в год, за исключением случаев, предусмотренных ТК РФ. Продолжительность сверхурочной работы для каждого работника может быть увеличена до 240 часов в год, если это предусмотрено коллективным договором и (или) отраслевым (межотраслевым) соглашением, распространяющимся на данного работодателя;

- продолжительность сверхурочной работы не должна превышать 120 часов в год для следующих категорий работников:

1) работники государственных и муниципальных учреждений, продолжительность работы которых по внутреннему совместительству превышает одну четвертую месячной нормы рабочего времени (нормы рабочего времени за другой учетный период), установленной для соответствующей категории работников;

2) работники, условия труда на рабочих местах, которых по результатам специальной оценки условий труда отнесены к вредным условиям подклассов 3.3. и 3.4;

- привлечение к сверхурочной работе, продолжительность которой превышает 120 часов в год, лиц пенсионного и предпенсионного возраста, работников, условия труда на рабочих местах, которых по результатам специальной оценки условий труда отнесены к вредным условиям труда подклассов 3.1 и 3.2, допускаются только с их письменного согласия при условии, что это не запрещено им по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением. При этом указанные работники должны быть в письменной форме ознакомлены со своим правом отказаться от сверхурочной работы, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 99 ТК РФ;

- привлечение работника к сверхурочной работе сверх 120 часов в год допускается с его письменного согласия в соответствии с правилами допуска к сверхурочной работе, установленными коллективным договором, соглашением или локальным нормативным актом, которым предусматривается порядок направления на предварительное прохождение работником по его письменному заявлению профилактического медицинского осмотра, диспансеризации или периодического медицинского осмотра в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством в сфере охраны здоровья.

Кроме того, указанным Федеральным законом установлен порядок оплаты сверхурочной работы.

Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2026 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.3. О порядке предоставления субсидий бюджетным и автономным учреждениям на создание, модернизацию и эксплуатацию государственных (муниципальных) информационных систем

Федеральным законом от 25 мая 2026 г. № 143-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (далее – БК РФ) внесены изменения в БК РФ, среди которых установлено, что:

- субсидии в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78^1 БК РФ могут предоставляться бюджетным и автономным учреждениям на финансовое обеспечение выполнения работ, оказания услуг в целях реализации полномочий государственных органов (органов местного самоуправления) по созданию, развитию и модернизации государственных информационных систем (муниципальных информационных систем) и иных информационных систем государственных органов (органов местного самоуправления), а также на финансовое обеспечение эксплуатации указанных информационных систем в случае осуществления государственным органом (органом местного самоуправления) функций и полномочий учредителя;

- в случае предоставления субсидий, на вышеперечисленные цели, исключительные права на созданные или приобретенные за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета программы для электронных вычислительных машин и иные результаты интеллектуальной деятельности, связанные с созданием, развитием и модернизацией соответствующих государственных информационных систем (муниципальных информационных систем) и иных информационных систем государственных органов (органов местного самоуправления), на технические средства, предназначенные для обработки информации, содержащейся в государственных информационных системах (муниципальных информационных системах) и иных информационных системах государственных органов (органов местного самоуправления), том числе программно-технические средства и средства защиты информации, приобретенные за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета, а также права на использование указанных программ, иных результатов интеллектуальной деятельности, технических средств принадлежат соответственно Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию;

- в соглашение о предоставлении субсидии включаются положения об условиях предоставления бюджетным и автономным учреждениям прав использования программ для электронных вычислительных машин и иных

результатов интеллектуальной деятельности, связанных с созданием, развитием и модернизацией соответствующих государственных информационных систем (муниципальных информационных систем) и иных информационных систем государственных органов (органов местного самоуправления), и условиях пользования техническими средствами, предназначенными для обработки информации, содержащейся в государственных информационных системах (муниципальных информационных системах) и иных информационных системах государственных органов (органов местного самоуправления), необходимых для реализации определенных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, решениями органов местного самоуправления функций операторов таких систем.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.4. Об одновременном отпуске близких родственников с ранеными бойцами СВО

Федеральным законом от 25 мая 2026 № 153-ФЗ «О внесении изменения в статью 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» статья 11 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» дополнена пунктом 11^1, которым установлено, что при отсутствии у военнослужащего, указанного в пункте 2^1 статьи 36 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и являющегося инвалидом I или II группы, супруги (супруга) одному из его родителей или одному из его детей, в том числе совершеннолетних, отпуск предоставляется по их желанию одновременно с отпуском такого военнослужащего. При этом продолжительность отпуска одного из родителей такого военнослужащего или отпуска одного из его детей, в том числе совершеннолетних, по их желанию может быть равной продолжительности отпуска такого военнослужащего. Часть отпуска одного из родителей такого военнослужащего или отпуска одного из его детей, в том числе совершеннолетних, превышающая продолжительность ежегодного отпуска по основному месту их работы, предоставляется без сохранения заработной платы.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.5. Об изменениях в законодательстве о противодействии коррупции

Федеральным законом от 25 апреля 2026 г. № 105-ФЗ «О внесении изменений в статью 8^1 Федерального закона «О противодействии коррупции» и Федеральный закон «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» внесены изменения, связанные с контролем за расходами перечисленных лиц.

Так, в часть 2 статьи 8^1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ) добавлен контроль за соответствием расходов лиц, указанных в части 1 статьи 8^1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ не только в отношении супруга (супругов) данных лиц за три последних года, но и в отношении несовершеннолетних детей.

Кроме того, внесенными изменениями в Федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» (далее – Федеральный закон от 03.12.201 № 230-ФЗ) установлено, в частности, что:

- при расчете общего дохода, указанного в части 1 статьи 3 Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ, учитываются доходы супруги (супруга) лица, замещающего (занимающего) одну из должностей, указанных в пункте 1 части 1 статьи 2 Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ, полученные в период брака с указанным лицом. Доходы супруги (супруга) указанного лица, полученные до вступления в брак с указанным лицом не учитываются, но могут указываться при предоставлении сведений о расходах в качестве источника получения средств, за счет которых понесены расходы по сделкам, предусмотренные частью 1 статьи 3 Федерального закона от 03.12.2020 № 230-ФЗ;

- действие положений частей 1 и 2 статьи 3 Федерального закона от 03.12.2020 № 230-ФЗ не распространяется на сделки, совершенные лицом, замещающим (занимающим) одну из должностей, указанных в пункте 1 части 1 статьи 2 Федерального закона от 03.12.2020 № 230-ФЗ, его супругой (супругом) и несовершеннолетними детьми до назначения указанного лица на соответствующую должность, а также на сделки, совершенные супругой (супругом) указанного лица до вступления в брак с ним.

Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2026 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.6. О расширении прав должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного пожарного надзора

Федеральным законом от 25 апреля 2026 г. № 110-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О пожарной безопасности» закреплено, что должностные лица уполномоченных на осуществление федерального государственного пожарного надзора органов и учреждений, наряду с правами, установленными Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», имеют право, в том числе, обращаться в суд с требованием о принудительном исполнении предписания об устранении нарушений обязательных требований пожарной безопасности в случае неоднократного (два и более раза) неисполнения требований пожарной безопасности, содержащихся в ранее выданных предписаниях.

Кроме того, Федеральным законом установлено, что лицо, ответственное за эксплуатацию здания или сооружения обязано назначить лицо, ответственное за обеспечение пожарной безопасности здания или сооружения, соответствующее квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, утверждаемых в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации, и (или) профессиональным стандартам (при наличии).

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.7. Об изменении условий договора, заключенного федеральным государственным автономным учреждением при использовании субсидии

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 мая 2026 г. № 583 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 30 мая 2024 г. № 702» внесены дополнения в Правила осуществления капитальных вложений в объекты капитального строительства и приобретение объектов недвижимого имущества за счет средств федерального бюджета, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30 мая 2024 г. № 702 «Об управлении капитальными вложениями, финансовое обеспечение которых осуществляется (планируется осуществлять) за счет средств федерального бюджета» (далее – Правила от 30.05.2024 № 702).

Правила от 30.05.2024 № 702 дополнены пунктом 12^2, в соответствии с которым, в случае предоставления субсидии федеральному государственному автономному учреждению допускается изменение по соглашению сторон условий договора, заключенного указанным учреждением при использовании субсидии в соответствии с подпунктом «в» пункта 12 Правил от 30.05.2024 № 702, с учетом следующих особенностей:

а) если в ходе исполнения договора возникли независящие от сторон обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения, и изменение условий договора приведет к увеличению цены и (или) срока его исполнения более чем на 10 процентов, а также к изменению порядка оплаты, включая размер аванса, то такое изменение допускается только на основании решения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции и полномочия учредителя федерального государственного автономного учреждения (федерального органа исполнительной власти, осуществляющего полномочия по представлению субсидии на финансовое обеспечение выполнения федеральным государственным автономным учреждением государственного задания, в случае, если функции и полномочия учредителя осуществляет Правительство Российской Федерации);

б) если в ходе исполнения договора возникли независящие от сторон обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения, и цена договора составляет и превышает 100 млн. рублей (для договоров, заключенных до 31.12.2022 г., - 1 млн. рублей), то изменение его условий осуществляется при наличии в письменной форме обоснования такого изменения на основании решения органа, указанного в пункте «а», и при условии, что такое изменение не приведет к увеличению срока исполнения договора и (или) цены договора более чем на 30 процентов. При этом в указанный срок не включается срок получения в соответствии с законодательством Российской Федерации положительного заключения экспертизы проектной документации в случае необходимости внесения в нее изменений;

в) если договор по независящим от его сторон обстоятельствам, влекущим невозможность его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию, либо по вине подрядчика не исполнен в установленный в договоре срок, допускается однократное изменение срока исполнения договора на срок, не превышающий срока исполнения договора, предусмотренного при его заключении. При этом в случае, если обеспечение исполнения договора осуществлено путем внесения денежных средств, по соглашению сторон определяется новый срок возврата заказчиком подрядчику денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения договора. В случае неисполнения договора в срок по вине подрядчика предусмотренное

подпунктом «в» пункта 12^2 Правил от 30.05.2024 № 702 изменение срока осуществляется при условии отсутствия невыполненных подрядчиком требований об уплате неустоек (штрафов, пеней), предъявленных заказчиком, предоставления подрядчиком обеспечения исполнения контракта.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.8. О мобильном приложении «Инспектор» в составе ГИС «Типичное облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности»

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 мая 2026 г. № 539 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» внесены изменения в Положение о государственной информационной системе «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2018 г. № 482 «О государственной информационной системе «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности.

Постановлением закреплено, что в составе указанной государственной информационной системы функционирует приложение «Инспектор», обеспечивающее возможность проведения видео-конференц-связи, фотосъемки, видеозаписи, представления фото- и видеоматериалов, документов и сведений при проведении профилактических и контрольных (надзорных) мероприятий, осуществления специальных режимов государственного контроля (надзора).

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.9. Об изменениях в правила получения СФР сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 мая 2026 г. № 545 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2021 г. № 2010» утверждены изменения, которые вносятся в Правила получения Фондом пенсионного и социального страхования Российской Федерации сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, утвержденные постановлением

Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2021 г. № 2010 «Об утверждении Правил получения Фондом пенсионного и социального страхования Российской Федерации сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком».

Новшеством стали изменения, связанные, с тем, что назначение и выплата пособий осуществляются страховщиком на основании сведений, содержащихся в индивидуальном лицевом счете застрахованного лица в системе индивидуального (персонифицированного) учета, и иных сведений, имеющихся в распоряжении страховщика, сведений и документов, представляемых застрахованным лицом (до внесения изменений, выплаты назначались на основании сведений и документов, представляемых страхователем, сведений, имеющихся в распоряжении страховщика, полученных от других органов).

Страхователи начнут размещать по запросу СФР в его информационной системе данные о стаже, за исключением тех данных, которые ими уже подавались.

Постановление вступает в силу с 1 июля 2026 г.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.10. О выполнении работодателями квоты для приема на работу инвалидов

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 мая 2026 г. № 575 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 мая 2024 г. № 709» утверждены изменения, которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 30 мая 2024 г. № 709 «О порядке выполнения работодателями квоты для приема на работу инвалидов».

Изменения связаны с тем, что квота для приема на работу инвалидов распространяется не только на филиалы и представительства, но и на все обособленные структурные подразделения.

В квоте работодатели обязаны будут учитывать ветеранов боевых действий, указанных в подпунктах 1, 1^1, 2^2-2^6 пункта 1 статьи 3 Федерального закона «О ветеранах» и принимавших участие в СВО.

Постановление вступает в силу с 1 сентября 2026 г.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.11. Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха водителей автомобилей

Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 14 апреля 2026 г. № 160 «Об установлении особенностей режима рабочего времени и времени отдыха водителей автомобилей» установлены особенности режима рабочего времени и времени отдыха водителей автомобилей (далее – Особенности).

Особенности распространяются на водителей автомобилей, управление которыми входит в их трудовые обязанности, и водителей автомобилей, являющихся индивидуальными предпринимателями и осуществляющими управление автомобилем самостоятельно, а также юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих эксплуатацию транспортных средств и заключивших трудовой договор с водителями, и являются обязательными при разработке работодателем правил внутреннего трудового распорядка, а также составлении графиков работы и (или) графиков сменности.

Приказ вступает в силу с 1 сентября 2026 г. и действует до 1 сентября 2032 г.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.12. О требованиях к технологической совместимости информационных систем, подключаемых к инфраструктуре, обеспечивающей взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг

Приказом Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 16 февраля 2026 г. № 79 «О внесении изменений в приказ Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 3 мая 2014 г. № 120 «Об утверждении требований, обеспечивающих технологическую совместимость информационных систем организаций, подключаемых к инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в

электронной форме с указанной инфраструктурой, к каналу связи и используемым для его защиты средства криптографической защиты информации, а также особенностей использования стандартов и протоколов при обмене данными в электронной форме между информационными системами указанных организаций и инфраструктурой» (далее – приказ от 16.02.2026 № 79) внесены изменения в приказ от 16.02.2026 № 79, среди которых:

- подключение информационных систем осуществляется путем построения защищенного канала связи с инфраструктурой взаимодействия;

- построение защищенных каналов связи при подключении к инфраструктуре взаимодействия осуществляется с использованием средств криптографической защиты информации с учетом Положения о единой системе межведомственного электронного взаимодействия, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2010 г. № 697, правил присоединения информационных систем организаций к инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2012 г. № 1382, а также на основании технических решений, предусмотренных пунктом 17 Положения о федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 октября 2011 г. № 861;

- особенности использования стандартов и протоколов при обмене данными в электронной форме между информационными системами и инфраструктурой взаимодействия определяются в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими функционирование информационных систем инфраструктуры взаимодействия, к которым подключаются информационные системы.

Приказ вступает в силу с 1 сентября 2026 г. и действует до 1 сентября 2027 г.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации http://pravo.gov.ru/)

III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

3.1. При проведении государственной экспертизы результатов инженерных изысканий выезд экспертов на строительные площадки для проверки достоверности результатов геологических изысканий не предусмотрен законодательством

Постановление от 19 мая 2026 г. № А01-846/2025

Прокуратура обратилась в суд с заявлением: о признании недействительным с момента выдачи положительного заключения ФАУ «Главгосэкспертиза России»; о признании недействительным с момента издания приказа территориального органа в сфере природопользования об утверждении положительного заключения государственной экологической экспертизы; о признании недействительным с момента издания разрешения на строительство.

В обоснование исковых требований Прокуратура указала, что результаты инженерных изысканий, положенные в основу разработанной проектной документации, в действительности не отражают реальные количественные и качественные характеристики почвы, а также состояние подземных и поверхностных водных объектов в районе предполагаемого размещения полигона по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения апелляционным постановлением суда апелляционной инстанции в удовлетворении заявленных требований отказано на основании следующего.

Прокуратура не опровергла со ссылками на нормы права выводы суда первой инстанции о том, что согласно части 5 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, пункта 27 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий производится только их оценка на соответствие техническим регламентам, выезд экспертов на строительные площадки в целях проверки достоверности результатов проведенных изысканий не предусмотрен.

Рассмотрев ходатайство Прокуратуры о назначении экспертизы, апелляционный суд не нашел оснований для его удовлетворения, поскольку фактически ходатайство о назначении экспертизы направлено на подготовку новых технических отчетов о результатах инженерно-геологических и

инженерно-гидрометеорологических изысканий в отношении территории, на которой осуществляется строительство полигона ТКО.

Согласно пункту 6.1.7 и таблице 6.1. СП 47.13330.2016 «Свод правил. Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» при выполнении инженерно-геологических изысканий допускается использование результатов инженерно-геологических изысканий прошлых лет с учетом срока давности материалов в части гидрогеологических условий на незастроенных (неосвоенных) территориях – не более 5 лет, на застроенных (освоенных) территориях – не более 2 лет.

Сравнение результатов инженерно-геологических изысканий участка строительства в 2020 году и в 2026 году является некорректным. Результаты новых изысканий не будут свидетельствовать о недостоверности ранее приведенных в 2020 году изысканий.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел»(https://kad.arbitr.ru/)

3.2. Расторжение контракта в день его заключения нарушает публичные интересы

Постановление от 18 февраля 2026 г. № А68-15660/2024

Прокуратура обратилась в суд с иском к Администрации района и к обществу о признании недействительным (ничтожным) соглашения о расторжении контракта на выполнение работ.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении исковых требований отказано. Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменено, иск удовлетворен. Суд округа оставил постановление суда апелляционной инстанции без изменения на основании следующего.

Государственные (муниципальные) контракты преследуют публичный интерес и направлены на удовлетворение публичных нужд за счет использования бюджетных средств.

Согласно пункту 1 части 15 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ) заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) и (или) поставляемый товар не соответствует установленным извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке требованиям к

участнику закупки и (или) поставляемому товару или предоставил недостоверную информацию о своем соответствии и (или) соответствии поставляемого товара таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Указанная норма направлена на защиту конкуренции и недопущение ее ограничения посредством извлечения недобросовестными участниками торгов выгоды из своего недобросовестного поведения.

Подрядчик, подписав контракт 15.02.2024, в этот же день письмом сообщил заказчику о невозможности приступить к исполнению контракта ввиду отсутствия исправной специализированной техники, заявив о расторжении контракта в добровольном порядке. Соглашение о расторжении контракта подписано Администрацией района и обществом также 15.02.2024, то есть в день его заключения. При этом соглашение о расторжении контракта не содержит условий о применении в отношении подрядчика, не приступившего к исполнению контракта, соответствующих мер ответственности.

Участник закупки, самостоятельно принявший решение об участии в закупке и претендующий на заключение государственного (муниципального) контракта, обязан учесть специфику заключения контракта и обеспечить соблюдение всех предусмотренных для этого условий. В ином случае для него возникает риск наступления соответствующих неблагоприятных последствий, в том числе риск принятия уполномоченным органом решения о включении его в реестр недобросовестных поставщиков.

Учитывая, что спорный муниципальный контракт заключался в целях выполнения работ для муниципальных нужд, то есть для достижения общественно полезного результата, апелляционный суд обоснованно признал, что оспариваемое соглашение о расторжении контракта нарушает публичные интересы, поскольку результат, для достижения которого проводилась закупка и заключался контракт, не был достигнут.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

3.3. Заказчик возмещает подрядчику убытки, которые возникли в связи с ненадлежащим исполнением обязательств по предоставлению достоверной документации

Постановление от 05 марта 2026 г. № А08-10714/2024

Общество обратилось в суд с иском к государственному унитарному предприятию о взыскании убытков.

Как установлено материалами дела, между истцом и ответчиком заключен контракт на выполнение строительно-монтажных работ. Для исполнения обязательств по контракту, общество закупило пожарные подставки фланцевые HAWLE и пожарные подставки фланцевые 150 HAWLE согласно смете контракта. В процессе выполнения работ было выявлено, что использовать указанные пожарные подставки невозможно, поскольку они конструктивно не подходят для выполнения работ по контракту, о чем истец письмом сообщил ответчику. В связи с необходимостью изменения смет, по доверенности от ответчика истец за свой счет организовал проведение повторной государственной экспертизы измененной сметной документации, которая получила положительное заключение экспертизы. Согласно уточненной сметной документации спорные подставки фланцевые заменены на иной материал, конструктивно подходящий для выполнения работ по контракту. Истец фактически выполнил работы по контракту с использованием иного материала, чем тот, который фактически был указан в первоначальной смете к контракту. Впоследствии сторонами подписано соглашение о расторжении контракта, в котором содержалась стоимость выполненных работ. Кроме того, данным соглашением стороны изложили в новой редакции приложения № 5 и № 7 к контракту (Смета контракта). Ответчик оплатил в полном объеме выполненные истцом работы. Между тем, ответчиком не были возмещены расходы истца, связанные с приобретением непригодного для монтажа материала, предусмотренного первоначальной сметой к контракту, в связи с чем, истец обратился в суд.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции исковые требования частично удовлетворены. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Истец вправе ссылаться на недостатки проектно-сметной документации, как на основание для взыскания убытков, поскольку до заключения контракта и начала выполнения работ он не мог предвидеть невозможность использования предусмотренных сметной документацией материалов и необходимость их замены.

В данном случае истцу пришлось приобретать иные детали для установки и монтажа в соответствии с уточненной сметной документацией, прошедшей одобрение государственной экспертизой.

При этом, реализация ранее приобретенных подставок фланцевых стала невозможной вследствие низкого спроса на данный материал, что подтверждается представленными доказательствами.

Ссылка ответчика на недоказанность замены материала и невозможности использования материала, первоначально указанного в проектно-сметной документации, несостоятельны с учетом принципа «эстоппель».

В ходе исполнения контракта заказчиком согласована замена материала и прохождение экспертизы (выдана доверенность), согласованы локально-сметные расчеты, содержащие новый материал. Соответственно ссылки ответчика на недоказанность необходимости замены материалы противоречат предыдущему поведению ответчика, что недопустимо.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

3.4. Ссылки в документах на недостоверную судебную практику являются фальсификацией источников и расцениваются судом, как оконченное процессуальное правонарушение

Определение от 14 мая 2026 г. А27-7831/2025

Общество обратилось в суд с иском к другому обществу о взыскании задолженности по оплате оказанных услуг, а также процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением суда первой инстанции иск частично удовлетворен. Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменено, по делу принят новый судебный акт, в соответствии с которым, иск удовлетворен.

Ответчик, не согласившись с принятыми судебными актами, подал кассационную жалобу, просил отменить принятые по делу судебные акты, направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При изучении содержания кассационной жалобы суд округа установил, что в обоснование доводов кассатором приведена судебная практика, идентифицировать которую по указанным реквизитам не представляется возможным.

В судебном заседании при рассмотрении кассационной жалобы представитель ответчика подтвердил, что в приведенной в кассационной жалобе судебной практики не существует.

В этой связи суд округа назначил судебное заседание по рассмотрению вопроса о наложении штрафа.

Принимая решение о наложении штрафа в размере 50 000 рублей суд кассационной инстанции исходил из следующего.

В судебном процессе одной из основных составляющих добросовестного поведения лица, участвующего в деле, является уважение к суду, формирование которого относится к задачам арбитражного судопроизводства.

Добросовестный участник судебного процесса, испрашивающий у государства судебную защиту, инициирующий рассмотрение дела или организующий защиту против иска, не должен допускать и мысли о возможности искажения перед судом обстоятельств действительности, на которых базируется его позиция, и прочей лжи суду, поскольку иное свидетельствует о явном пренебрежении к установленным правилам поведения.

В качестве документов, подтверждающих доводы и возражения по жалобе, могут быть представлены, в частности, материалы судебной практики по делам со схожими фактическими обстоятельствами, обосновывающие, по мнению заявителя, правильность применения судами первой, апелляционной инстанций норм материального или процессуального права.

В настоящем деле в кассационной жалобе, в обоснование позиции о том, что подписание акта приемки услуг с отличной от договора ценой услуг не является доказательством согласования новой цены, приведена судебная практика Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Арбитражных судов Московского, Западно-Сибирского и Северо-Западного округов, представляющая собой реквизиты каждого судебного акта и прямую цитату из него.

При проверке реквизитов, указанных обществом судебных актов суд округа, выявил, что часть из них никогда не принималась, поскольку в принципе отсутствует в общедоступных информационных ресурсах, а часть, хоть и присутствует КАД, однако приняты при фактических обстоятельствах, не имеющих абсолютно никакого сходства с рассматриваемым спором.

Таким образом, общество предоставило суду заведомо ложные сведения, сфальсифицировав источники и стремясь воздействовать на суд округа непререкаемым авторитетом высшей судебной инстанции, надеясь на поверхностное изучение судом округа аргументов кассационной жалобы и принятие желаемого для заявителя жалобы постановления, что является прямым обманом суда и грубейшим проявлением неуважения к суду.

Подобное поведение не может иметь никаких оправданий, в частности, таковым не является подготовка кассационной жалобы с помощью технологий искусственного интеллекта, поскольку в таком случае ответственность за достоверность сгенерированного текста несет лицо, участвующее в деле, использовавшее указанную технологию.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

3.5. Суд в судебном акте по спору о стоимости выполненных работ должен привести расчеты, подтверждающие выводы о стоимости и объемах выполненных подрядчиком работ

Определение от 17 апреля 2026 г. № 305-ЭС25-14958

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения кассационной жалобы предприятия на судебные акты по делу № А40-175774/2024, отменила судебные акты, принятые по данному делу, дело направила на новое рассмотрение в суд первой инстанции на основании следующего.

Предприятие обратилось в суд с иском о взыскании с общества неотработанного аванса, штрафа, процентов, начисленных на сумму неотработанного аванса по договору по проведению реставрационных работ и работ по приспособлению к современному использованию на объекте культурного наследия федерального значения.

В связи с нарушением сроков выполнения работ заказчик направил подрядчику уведомление о расторжении договора с требованием о возврате аванса и уплате штрафа за нарушение им условий договора, на которое ответчик не ответил.

Предприятие, ссылаясь на отсутствие ожидаемого результата работ и выполнение подрядчиком работ на определенную сумму, нарушение сроков выполнения работ и договорных обязательств, неисполнение обязанности по предоставлению отчетов о ходе выполнения работ обратилось в суд.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлениями судов апелляционной и кассационной инстанций исковые требования удовлетворены в части.

По мнению Верховного Суда Российской Федерации, суды не учли следующее.

Договор подряда направлен на совершение фактических действий, призванных непосредственно обеспечить пригодный к использованию по назначению результат выполненных работ. При этом качество работ должно соответствовать требованиям обязательных норм и правил.

В случае отказа заказчика от исполнения договора у подрядчика при отсутствии с его стороны полноценного встречного предоставления отпадают правовые основания для удержания полученного аванса.

Суд первой инстанции не исследовал надлежащим образом вопросы об объемах, видах и стоимости выполненных работ и затрат, не привел в судебном акте каких-либо расчетов, подтверждающих выводы о стоимости и объемах выполненных подрядчиком работ.

Кроме того, суд первой инстанции, посчитав формальным отказ заказчика от подписания актов сдачи-приемки результата работ, не рассмотрел мотивы, обосновывающие отказ заказчика от подписания актов, и не дал содержательной оценки приведенным им замечаниям по конкретным видам работ и по актам.

Суды не устранили разногласия относительно объема и стоимости выполненных подрядчиком работ, переданных истцом государственному заказчику, не проверили в каком объеме был принят им результат обусловленных договором работ.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

3.6. Арендодатель не вправе требовать внесения арендной платы за период просрочки возврата имущества, если сам уклонялся от его приемки

Определение от 3 апреля 2026 г. № 306-ЭС25-13273

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения жалобы индивидуального предпринимателя на судебные акты, принятые по делу № А49-2792/2023, отменила судебные акты, принятые по названному делу, дело направила на новое рассмотрение в суд первой инстанции на основании следующего.

Истец обратился в суд с иском о взыскании долга по арендной плате и задолженности по коммунальным платежам. Ответчик заявил встречный иск о признании договора аренды расторгнутым с 31 января 2021 г.

Между истцом и ответчиком заключен 1 сентября 2018 года договор аренды нежилого помещения. Договором предусмотрена возможность его

возобновления. В силу пункта 3.2. договора арендатор возмещает арендодателю стоимость потребленных коммунальных услуг исходя из показаний приборов учета. Возмещение осуществляется в течение 3-х банковских дней с момента предоставления арендодателем арендатору копий платежных квитанций от поставщиков коммунальных услуг на основании выставленных по адресу аренды счетов путем перечисления денежных средств на счет арендодателя. По истечении срока действия договора ответчик продолжила использование помещения, в связи с чем действие договора аренды неоднократно возобновлялось. Ответчик, несмотря на продолжение действия договора аренды, не внесла арендную плату за период с 1 февраля 2020 г. по 28 февраля 2023 г. и не оплатила коммунальные платежи, в связи с чем на ее стороне образовалась задолженность.

В обоснование встречного иска указано, что договором аренды предусмотрена возможность расторжения договора по требованию арендатора или арендодателя при условии обязательного предварительного письменного уведомления контрагента за 30 календарных дней до предполагаемой даты расторжения. В соответствии с данными условиями, ответчик (истец по встречному иску) неоднократно уведомляла истца по телефону о намерении прекратить отношения по договору аренды и фактически покинула спорное помещение в сентябре 2020 года. Встречный иск также содержит требование от истца подписать акт приема-передачи помещения, однако истец от приемки помещения уклонялся, в связи с чем ответчик оставила подписанный ею акт возврата помещения в самом помещении, а ключи от него передала третьему лицу.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлениями судов апелляционной и кассационной инстанций первоначальный иск удовлетворен, в удовлетворении встреченного иска отказано. Верховный Суд Российской Федерации отменил судебные акты нижестоящих судов, дело направил на новое рассмотрение на основании следующего.

Обязанность по оплате арендных платежей связана с предоставлением имущества в пользование арендатору. Обязанность по внесению арендной платы сохраняется постольку, поскольку имущество остается в пользовании арендатора и не возвращено арендодателю, а договор аренды продолжает свое действие. Таким образом, для констатации факта прекращения обязанности арендатора вносить арендную плату по договору аренды должны быть установлены следующие обстоятельства: прекращение договора аренды (вследствие истечения срока договора, одностороннего отказа от договора и т.д.) и возвращение арендатором арендуемого имущества арендодателю. При

этом осуществление возврата имущества по общему правилу требует участия обеих сторон, которые должны оформить документ, подтверждающий передачу владения имуществом, и должны оказывать содействие друг другу.

В связи с этим арендодатель не вправе требовать внесения арендной платы за период просрочки возврата имущества в связи с прекращением договора, если он сам уклонялся от приемки арендованного имущества, например, если согласно представленным доказательствам арендатор освободил помещение и извещал арендодателя о готовности передать его с оформлением акта, но арендодатель никакого участия в составлении акта участие принимать не стал.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. О перечне поручений по вопросам обеспечения инженерной и иной защиты территорий и объектов от негативного воздействия

Президентом Российской Федерации В.В. Путиным утвержден Перечень поручений по вопросам обеспечения инженерной и иной защиты территорий и объектов от негативного воздействия от 14 мая 2026 г. № Пр-1169.

В числе поручений указано о рекомендациях Государственной думе Федерального Собрания Российской Федерации совместно с Правительством Российской Федерации при подготовке к рассмотрению проекта федерального закона № 984057-8 «О внесении изменения в статью 67^1 Водного кодекса Российской Федерации» предусмотреть дополнительные меры, исключающие возможность освоения зон затопления, подтопления до обеспечения инженерной и иной защиты территорий и объектов от негативного воздействия вод, а также при необходимости внесение соответствующих изменений в законодательство о градостроительной деятельности и земельное законодательство.

Правительству Российской Федерации дано поручение об ускорении рассмотрения вопросов внесения в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих отнесение инженерной защиты, предназначенных для защиты территорий и объектов от затопления, подтопления, разрушения берегов водных объектов, к сооружениям повышенного уровня ответственности.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.2. О дорожной карте по оптимизации исполнительной документации в строительстве

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (далее – Минстрой России) в информации от 21 мая 2026 г. сообщил, что подготовил дорожную карту по оптимизации исполнительной документации в строительстве. Документ предусматривает последовательные изменения в градостроительном регулировании, подзаконных актах и документах по стандартизации, направленные на сокращение избыточных процедур и переход к современным цифровым форматам ведения исполнительной документации.

В числе ключевых направлений – проработка возможности ведения исполнительной документации в электронном виде в формате реестровой модели и машиночитаемом виде без дублирования на бумажном носителе, нормативное уточнение перечня работ, влияющих на безопасность объекта капитального строительства, оптимизация состава подписантов исполнительной документации, а также сокращение ее общего объема.

Отдельный блок мероприятия посвящен актуализации нормативно-технической базы, включая исключение устаревших форм из сводов правил и консолидацию форм исполнительной документации в одном документе.

Реализация дорожной карты позволит снизить трудозатраты на оформление исполнительной документации, сократить количество дублирующих сведений и формальных подписей, ускорить подготовку и согласование документов, а также сделать строительный процесс более прозрачным и технологичным.

Источник: Официальный сайт Минстроя России (https://minstroyrf.gov.ru/)

4.3. О программе повышения производительности труда в строительстве до 2030 года

Минстрой России в информации от 19 мая 2026 г. сообщил, что утвердил программу повышения производительности труда в сфере строительства до 2030 года.

Программа разработана в соответствии с указом Президента Российской Федерации о национальных целях развития России.

Она предусматривает три основных этапа мер достижения целевых показателей. В их числе: мероприятия адресной поддержки; тиражирование коробочных решений и лучших практик, разработанных на базе наиболее

результативных проектов; масштабирование системных мероприятий, включающих регуляторные изменения, развитие кадрового потенциала, автоматизацию и роботизацию процессов в строительстве. Среди инициатив – устранение административных барьеров, совершенствование мер государственной поддержки, снижение финансовой нагрузки на отраслевые площадки.

В рамках программы будет пересмотрена подготовка кадров с включением программ обучения по операционной эффективности и принципам бережливого производства. Подведомственное Минстрою России ФАУ «РосКапСтрой» станет образовательной площадкой для подготовки и переподготовки специалистов отрасли.

Источник: Официальный сайт Минстроя России» (https://minstroyrf.gov.ru/)

4.4. Об акте освидетельствования скрытых работ

Минстрой России в письме от 15 апреля 2026 г. № 8893-ОГ/08 предоставил разъяснения, касающиеся акта освидетельствования скрытых работ.

Состав исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и порядок исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, утверждены приказом Минстроя России от 16 мая 2023 г. № 344/пр.

В состав включаются в том числе акты освидетельствования скрытых работ, ответственных конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения, а также акты освидетельствования геодезической разбивочной основы.

Перечень скрытых работ, в соответствии с пунктом 8.5. СП 543.1325800.2024 «Строительный контроль при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства», подлежащих освидетельствованию, определяется проектной и рабочей документацией. Примерный перечень скрытых работ при производстве земляных работ, оснований и фундаментов приведен в приложении Б к СП 48.13330.2019 «СНиП 12-01-2004. Организация строительства».

Нормативные документы не предусматривают возможность объединить устройства фундаментов и обратной засыпки пазух котлованов или траншей в одном акте освидетельствования. Установлены разные формы актов, которые составляются на разных этапах строительства. Устройство фундаментов

относится к ответственным строительным конструкциям. Их освидетельствование оформляется актом освидетельствования строительных конструкций, рекомендуемый образец приведен в приложении № 4 к приказу Минстроя России от 16 мая 2023 г. № 344/пр.

Действующие нормативные документы не устанавливают ограничений по количеству страниц актов освидетельствования. При оформлении многостраничных актов подлежат соблюдению общие требования к оформлению документов, установленные ГОСТ Р 7.0.97-2025 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов».

Источник: Справочно-правовой портал и система «КонсультантПлюс» (https://www.consultant.ru/)

4.5. О наставничестве в сфере труда в отношении инвалидов вследствие военной травмы

Федеральной службой по труду и занятости (далее – Роструд) 16 апреля 2026 г. подготовлены Методические рекомендации для работодателей в части организации наставничества в сфере труда в целях оказания практической помощи в профессиональном становлении и адаптации на рабочем месте, в приобретении дополнительных профессиональных знаний и навыков для инвалидов вследствие военной травмы и инвалидов из числа участников специальной военной операции.

Методические рекомендации разработаны по результатам анализа и экспертной оценки нормативных правовых актов, организационных и методических документов, а также опыта в сфере организации наставничества и сопровождения трудовой деятельности инвалидов.

Методические рекомендации носят рекомендательный характер, а их учет при организации наставничества может способствовать профессиональному развитию и адаптации на рабочем месте инвалидов, приобретению ими дополнительных профессиональных знаний и навыков, позволит реализовать задачи содействия занятости инвалидов.

Источник: Официальный сайт Роструда (https://rostrud.gov.ru/rostrud/dokumenty/)

4.6. О карте рисков Федерального казначейства в финансово-бюджетной сфере на 2026 год

Федеральное казначейство утвердило карту рисков Федерального казначейства в финансово-бюджетной сфере на 2026 год.

Среди рисков указаны:

- неприменение (применение не в полной мере) заказчиком мер ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств по контракту;

- завышение начальной максимальной цены контракты, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги;

- осуществление приемки и оплаты непоставленных товаров, невыполненных работ, неоказанных услуг, а также несоответствующих условиям государственных контрактов и контрактом (договоров), заключаемых в целях исполнения указанных государственных контрактов (договоров);

- неверное отражение в учете фактов хозяйственной жизни;

- недостоверность бухгалтерской (финансовой) отчетности;

- увеличение объема дебиторской задолженности.

Карта содержит также меры реагирования Федерального казначейства на риски и ожидаемый эффект от реализации мер реагирования.

Источник: Справочно-правовой портал и система «КонсультантПлюс» (https://www.consultant.ru/)